



AMSTERDAM-
AMSTELLAND

Managementrapportage Veilig Thuis Amsterdam-Amstelland

Tweede kwartaal 2016

Inhoud

1 Leeswijzer	3
2 Samenvatting	4
3 Instroom	6
3.1 Adviesvragen	7
3.2 Meldingen	10
3.2.1 Meldingen van huishoudens met kinderen	10
3.2.2 Meldingen van huishoudens zonder kinderen	13
4 Doorlooptijden en wachttijden	16
4.1 Wachttijden en doorlooptijden triage	17
4.2 Wachttijden en doorlooptijden onderzoeken	19
5 Uitstroom	21

1 Leeswijzer

In deze kwartaalrapportage wordt een beschrijving gegeven van de ontwikkelingen van Veilig Thuis regio Amsterdam-Amstelland in het **tweede kwartaal 2016**. Deze gegevens zijn wettelijk voorgeschreven in het CBS informatieprotocol. Dit betekent dat de indelingen/categorieën in de rapportage soms niet helemaal aansluiten bij de situatie van de regio Amsterdam en vaak algemener zijn geformuleerd. In hoofdstuk twee worden de belangrijkste resultaten samengevat. Het derde hoofdstuk beschrijft het aantal adviezen en meldingen die in het tweede kwartaal behandeld zijn. Hoofdstuk 4 gaat in op de uitstroom. In hoofdstuk 5 wordt een overzicht gegeven van de doorlooptijden en wachttijden.

2 Samenvatting

Hieronder volgt een opsomming van de belangrijkste punten uit deze rapportage:

Instroom

- In het tweede kwartaal zijn 1129 adviesvragen en 1588 meldingen binnengekomen, waarvan 393 meldingen van huiselijk geweld en 1185 meldingen van huishoudens met kinderen.
- Gemiddeld is het aantal adviesvragen in het tweede kwartaal gelijk gebleven, het aantal meldingen is gestegen.

Adviesvragen

- Het aantal adviesvragen vanuit Aalsmeer en Ouder-Amstel laat een stijging zien.
- Vanuit Amstelveen is het aantal adviesvragen bijna gehalveerd.
- De adviesvragen komen in 61% van de gevallen van professionals; 39% komt van burgers.
- Over pedagogische verwaarlozing, psychisch geweld en lichamelijke mishandeling worden de meeste adviesvragen gesteld, dit is vergelijkbaar met het eerste kwartaal.

Meldingen van huishoudens met kinderen

- Vergeleken met het eerste kwartaal is er een toename van het aantal meldingen van huishoudens met kinderen. Deze toename zien we vooral in Amsterdam, Diemen en Uithoorn.
- We zien een duidelijke stijging in meldingen vanuit het onderwijs (Lid ZAT-team school, leerkracht, directeur) en maatschappelijk werk/ welzijnsorganisaties.
- Vier op de tien meldingen gaat over kindermishandeling; een kwart over (ex-) partnergeweld.
- Top vier vormen van geweld zijn psychisch geweld (25%), pedagogische verwaarlozing (18%), getuige van geweld in gezin (18%) en lichamelijke mishandeling (17%).

Meldingen van huishoudens zonder kinderen

- De instroom van het aantal meldingen van huishoudens zonder kinderen is vergelijkbaar met het eerste kwartaal.
- We zien bijna een verdubbeling van het aantal meldingen uit Uithoorn. Het aantal meldingen uit Ouder-Amstel is sterk gedaald.
- Bijna alle meldingen komen van de politie (96%).
- Meer dan de helft van de meldingen gaat over (ex-)partnergeweld (56%).
- Psychisch geweld en lichamelijke mishandeling vormen samen drie kwart van de meldingen.

Doorlooptijden en wachtlijsten

- 68% van de triagebesluiten in het tweede kwartaal is binnen 5 werkdagen afgerond tegen 51% in het eerste kwartaal.

- Er is een duidelijke dalende trend te zien van het aantal meldingen wachtend op een triagebesluit (postbus). Op peildatum 1 juli 2016 stonden 81 meldingen open voor een triagebesluit. Dit is een afname van 74% ten opzichte van de maand januari.
- Het aantal onderzoeken op de uitdeellijst nam gedurende het tweede kwartaal af met 13%.
- Van de afgeronde onderzoeken heeft 48% een doorlooptijd van maximaal 10 weken.

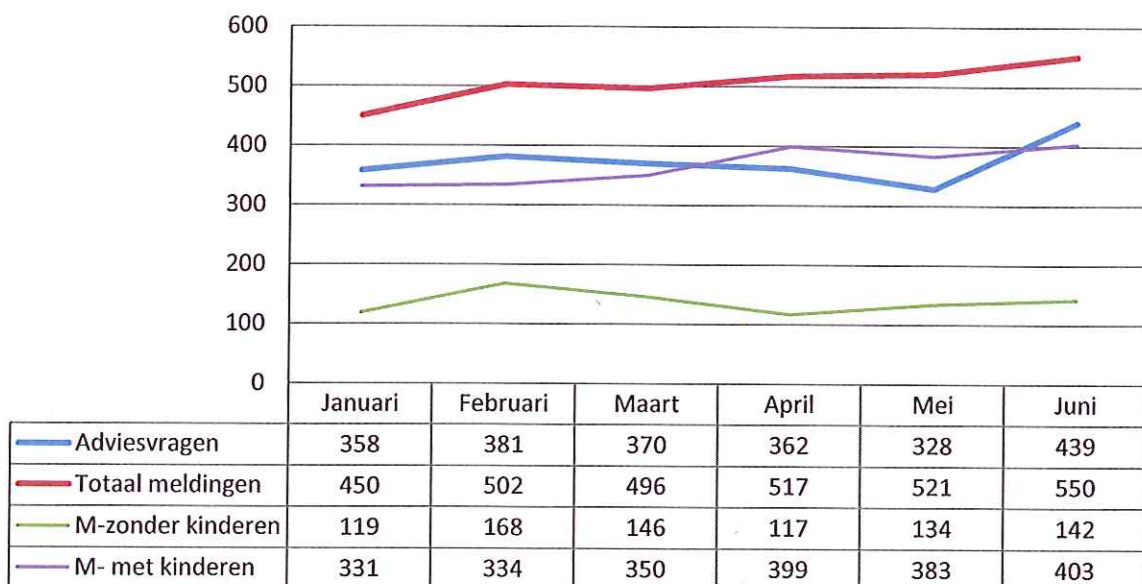
Uitstroom

- In het tweede kwartaal zijn 1607 casussen door Veilig Thuis afgerond.
- Er is 1011 keer doorverwezen naar een vervolghulpverleningstraject.
- 34% hiervan is doorverwezen naar Gecertificeerde instellingen en 27% naar de lokale teams (11% naar SamenDOEN, 10% naar OKT en 6% naar lokale teams Amstellandgemeenten).

3 Instroom

Hieronder wordt een beschrijving gegeven van de instroom van adviezen en meldingen in het tweede kwartaal 2016. Voor de binnengekomen meldingen maken we een verdeling tussen meldingen van huishoudens mét kinderen en huishoudens zonder kinderen. Er wordt een onderscheid gemaakt naar adviesvrager/melder, aantallen naar gemeente en aanleiding om contact op te nemen of te melden.

Figuur 1: Instroom adviezen en meldingen

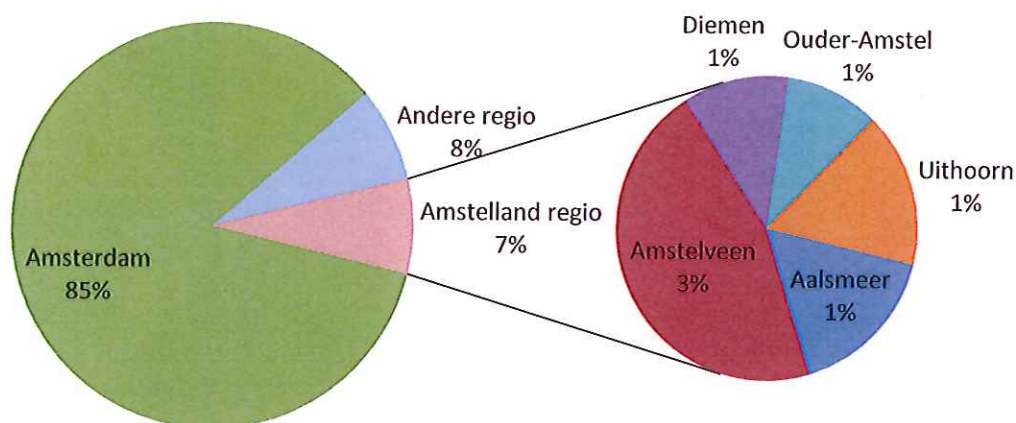


In figuur 1 is te zien dat in het tweede kwartaal 1129 adviesvragen en 1588 meldingen zijn binnengekomen. Het totaal aantal adviesvragen is vergelijkbaar met het eerste kwartaal. De instroom van meldingen laat gedurende de eerste zes maanden van 2016 een sterk stijgende trend zien. Deze stijging komt vooral door een toename van het aantal meldingen van huishoudens met kinderen.

3.1 Adviesvragen

In figuur 2 is de verdeling van het aantal adviesvragen per gemeente weergegeven. Vergelijken met de instroom in het eerste kwartaal is de instroom vanuit Amsterdam gestegen naar 85%. Voor de Amstelland gemeenten zien we een wisselend beeld. De gemeenten Aalsmeer en Ouder-Amstel laten een stijging zien. Het aandeel vanuit Amstelveen is bijna gehalveerd. Vanuit Diemen is het aandeel licht afgenomen.

Figuur 2: Instroom adviesvragen naar gemeente.



Wie vragen er om advies?

Tabel 1 geeft een overzicht van de hoedanigheid van de adviesvragers. Meer dan de helft (57%) van de adviesvragen komt van professionals. Vooral vanuit het onderwijs is het aandeel adviesvragen gestegen ten opzichte van het eerste kwartaal. Opvallend is dat het aandeel vanuit de lokale wijkteams is gedaald, van 48 adviesvragen in het eerste kwartaal naar 33 in het tweede kwartaal. Meer dan een derde van de adviesvragen komt van burgers. We zien een toename in het aandeel adviesvragen van de direct betrokkene; van 11% naar 14% in het tweede kwartaal.

Tabel 1: Hoedanigheid van de adviesvrager¹

Hoedanigheid adviesvrager	Q1 Percentage	Q2 Percentage
Professional		
Lid ZAT-team school, leerkracht, directeur	7,5	9,2
Arts of verpleegkundige ziekenhuis / spoedeisende hulp	8,1	7,6
Huisarts of praktijkondersteuner	5,6	4,9
Arts of verpleegkundige jeugdgezondheidszorg	3,5	3,8
Medewerker bij gemeente, overig	3,5	3,6
Medewerker maatschappelijk werk / welzijnsorganisatie	2,7	3,2
Medewerker jeugdhulpaanbieder	3,5	3,1
Medewerker wijkteam	4,1	2,9
Medewerker andere Veilig Thuis	2	2,0
Professional / vrijwilliger kinderopvang of peuterspeelzaal	1,2	1,6
GZ-psycholoog (zelfstandig)	1,2	1,2
Politie	1,2	1,2
Psychiater	1,3	0,9
Medewerker gecertificeerde instelling	0,9	0,8
Medewerker vrouwenopvang	0,6	0,5
Leerplichtambtenaar	0,2	0,3
Professional van vrijwilligersorganisatie	0,1	0,3
Vrijwilliger van vrijwilligersorganisatie	0,3	0,0
Geriatr	0,1	0,0
Professional anders dan bovenstaande	8,9	9,7
Geen professional		
Direct betrokkene, volwassen slachtoffer	10,7	13,8
Familielid van direct betrokkene	11	9,2
Buurtbewoner	5,6	6,9
Persoon behorend tot het sociale netwerk	4,2	4,5
Direct betrokkene, kind	0,8	1,3
Direct betrokkene, pleger	1,5	1,0
Onbekend/ anders	9,9	6,6
Totaal	100	100

¹ De registratiemogelijkheden voor de hoedanigheid melder is afkomstig uit het landelijk Informatieprotocol Beleidsinformatie AMHK welke opgesteld is om beleidsinformatie zo adequaat mogelijk te registreren voor het verplichte vertrekking van informatie aan het centraal bureau voor de statistiek (CBS).

Waarover wordt advies gevraagd?

Uit tabel 2 blijkt dat in de helft van de gevallen advies wordt gevraagd over kindermishandeling (50%). In de verdeling zien we nauwelijks verschil ten opzichte van het eerste kwartaal. Een op de vijf adviesvragen gaat over pedagogische verwaarlozing gevolgd door psychische geweld (20%) en lichamelijk mishandeling (18%), zo blijkt uit tabel 3. De verdeling is vergelijkbaar met het eerste kwartaal. Het aandeel adviesvragen over 'Pediatric Condition Falsification' (Münchhausen by proxy syndroom) is afgenomen van 0,8% naar 0,2%.

Tabel 2: Aanleiding adviesvraag

Aanleiding tot contact VT	Q1 Percentage	Q2 Percentage
Kindermishandeling, anders*	49,6	49,7
Huiselijk geweld, anders	18,1	18,8
(Ex-)partnergeweld	15,3	15,3
Vechtscheiding	6,9	5,8
Kindcheck	5,2	4,8
Oudermishandeling geweld tegen ouders	1,9	2,8
Ouderenmishandeling en ontspoorde zorg	2,4	2,0
Eergerelateerd geweld	0,4	0,5
Huwelijksdwang en achterlating	0,1	0,3
Totaal	100	100

* Het CBS onderscheidt twee specifieke categorieën binnen de kindermishandeling (als gevolg van kindcheck of vechtscheiding). Met 'anders' wordt alle andere vormen van kindermishandeling bedoeld.

Tabel 3: Aard van het geweld of mishandeling

Aard van geweld/mishandeling	Q1 Percentage	Q2 Percentage
Pedagogische verwaarlozing	20,6	21,5
Psychisch geweld	20,4	20,3
Lichamelijke mishandeling	17,8	17,9
Getuige van geweld in gezin	9,0	8,7
Lichamelijke verwaarlozing	4,7	5,1
Seksueel misbruik	4,1	4,5
Affectieve verwaarlozing	4,4	3,9
Financiële uitbuiting	0,9	0,9
Pediatric Condition Falsification	0,8	0,2
Vrouwelijke genitale verminking	0,2	0,1
Anders	17,1	16,8
Totaal*	100	100

*Meerdere vormen van geweld per advies mogelijk

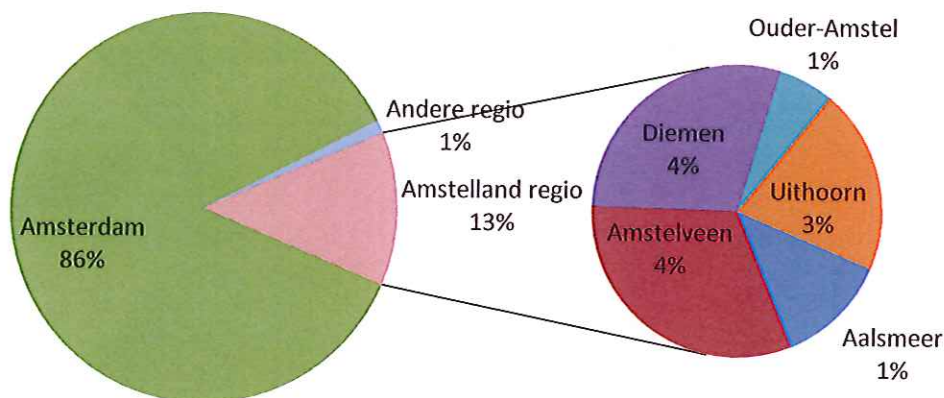
3.2 Meldingen

In het volgende hoofdstuk wordt een beschrijving gegeven van de instroom van meldingen. We maken een onderscheid in meldingen van huishoudens met kinderen en huishoudens zonder kinderen. We beschrijven wie de melder is en wat de aanleiding is om bij Veilig Thuis te melden.

3.2.1 Meldingen van huishoudens met kinderen

Vergeleken met het eerste kwartaal is er een toename van het aantal meldingen van huishoudens met kinderen, zie ook figuur 1. Deze toename zien we vooral vanuit Amsterdam, Diemen en Uithoorn.

Figuur 3: Instroom meldingen van huishoudens met kinderen



Wie melden er bij Veilig Thuis?

In tabel 4 is te zien dat de meerderheid van de meldingen (81%) komt van de politie. Dit aandeel is gestegen ten opzichte van het vorige kwartaal. Ook zien we een duidelijke stijging in meldingen vanuit het onderwijs (Lid ZAT-team school, leerkracht, directeur) en maatschappelijk werk/ welzijnsorganisaties. Overige professionals melden incidenteel. Burgers doen minder vaak een melding in vergelijking met het aantal adviesvragen. Het grootste gedeelte van meldingen door burgers komt van een buurtbewoner (1,2%).

Tabel 4: Hoedanigheid melder

Hoedanigheid melder	Q1 Percentage	Q2 Percentage
Professional		
Politie	75,9	80,9
Lid ZAT-team school, leerkracht, directeur	2,3	2,9
Arts of verpleegkundige ziekenhuis / spoedeisende hulp	1,8	1,8
Medewerker maatschappelijk werk / welzijnsorganisatie	0,6	1,2
Medewerker bij gemeente, overig	0,8	0,8
Medewerker jeugdhulpaanbieder	1,5	0,8
Medewerker andere Veilig Thuis	1,0	0,8
Arts of verpleegkundige jeugdgezondheidszorg	0,8	0,5
Huisarts of praktijkondersteuner	0,5	0,5
Medewerker gecertificeerde instelling	0,0	0,3
Medewerker vrouwenopvang	0,2	0,3
Professional / vrijwilliger kinderopvang of peuterspeelzaal	0,4	0,2
Medewerker wijkteam	0,5	0,1
Leerplichtambtenaar	0,3	0,1
Psychiater	0,3	0,1
GZ-psycholoog (zelfstandig)	0,2	0,1
Professional anders dan bovenstaande	3,9	2,1
Geen professional		
Buurtbewoner	1,6	1,2
Familielid van direct betrokkene	0,7	0,8
Persoon behorend tot het sociale netwerk	0,7	0,8
Direct betrokkene, kind	0,2	0,5
Direct betrokkene, volwassen slachtoffer	0,3	0,4
Onbekend	5,6	2,9
Totaal	100	100

Aanleiding en aard geweld

Tabel 5 laat zien dat kindermishandeling (45%), (ex-) partnergeweld (25%) en algemeen huiselijk geweld (20%) de top drie aanleidingen zijn om problematiek bij huishoudens met kinderen te melden. De verdeling van de diverse aanleidingen is vergelijkbaar met het eerste kwartaal maar we zien dat de aanleiding kindcheck bijna verdubbeld is. De verdeling van de aard van het geweld is vergelijkbaar met het eerste kwartaal (tabel 6). Psychisch geweld (25%), pedagogische verwaarlozing (18%), getuige van geweld in het gezin (18%) en lichamelijke mishandeling (17%) is de top vier van vormen geweld. Seksueel misbruik komt in de registratie in mindere mate voor (1,4%), maar is wel verdubbeld in vergelijking met de eerste drie maanden.

Tabel 5: Aanleiding melding

Aanleiding tot contact VT	Q1 Percentage	Q2 Percentage
Kindermishandeling	43,4	45,3
(Ex-)partnergeweld	25,5	25,4
Huiselijk geweld	21,8	19,9
Vechtscheiding	3,8	3,8
Kindcheck	1,9	3,1
Oudermishandeling geweld tegen ouders	2,9	2,2
Eergerelateerd geweld	0,4	0,2
Ouderenmishandeling en ontspoorde zorg	0,2	0,1
Huwelijksdwang en achterlating	0,1	0,0
Totaal*	100	100

*Meerdere aanleidingen per melding mogelijk

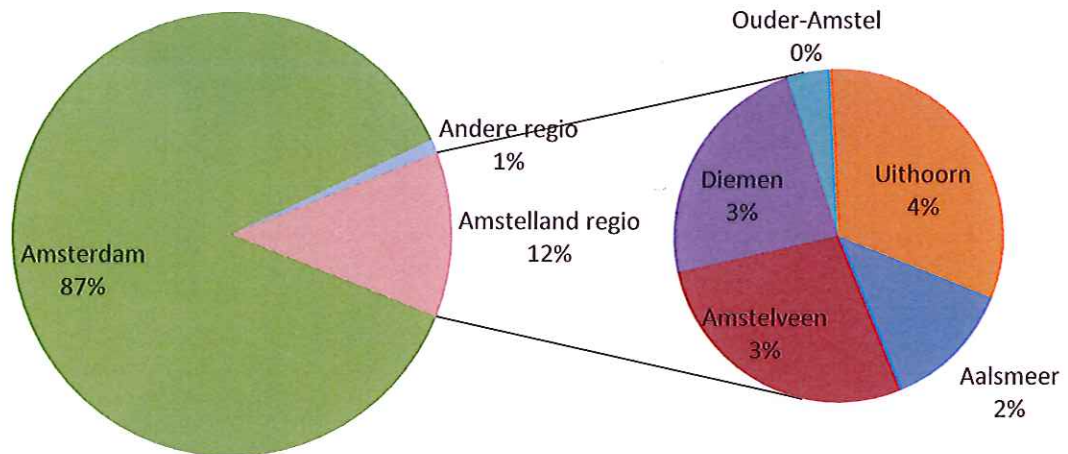
Tabel 6: Aard van het geweld of mishandeling van de melding

Aard van geweld/mishandeling	Q1 Percentage	Q2 Percentage
Psychisch geweld	24,9	24,6
Pedagogische verwaarlozing	18,5	18,2
Getuige van geweld in gezin	16,9	17,8
Lichamelijke mishandeling	17,9	16,5
Lichamelijke verwaarlozing	3,1	2,8
Affectieve verwaarlozing	2,5	1,8
Seksueel misbruik	0,9	1,4
Financiële uitbuiting	0,2	0,1
Pediatric Condition Falsification	0	0,0
Vrouwelijke genitale verminking	0,1	0,0
Anders	15,1	16,8
Totaal*	100	100

*Meerdere vormen van geweld per melding mogelijk

3.2.2 Meldingen van huishoudens zonder kinderen

Figuur 4: Instroom meldingen huishoudens zonder kinderen naar gemeente



Instroom

De instroom van meldingen van huishoudens zonder kinderen is vergelijkbaar met het eerste kwartaal. We zien dat het aandeel vanuit Ouder-Amstel is gedaald, maar we zien bijna een verdubbeling van meldingen uit Uithoorn (van 2% naar 4%). De meeste meldingen komen uit Amsterdam (87%).

Wie melden er bij Veilig Thuis en waarom?

Uit tabel 7 blijkt dat bijna alle meldingen komen van de politie (96%). Van meer dan de helft van de meldingen was de aanleiding (ex-) partnergeweld (57%) en een derde algemeen huiselijk geweld (33%), zo blijkt uit tabel 8. Deze verdeling is vergelijkbaar met het eerste kwartaal. Wel zien we dat in het tweede kwartaal per melding meerdere soorten aanleidingen geregistreerd worden. Dit zien we ook voor de diverse vormen van geweld, zie tabel 9. Wanneer sprake is van een vermoeden van huiselijk geweld gaat het in 44% van de meldingen om psychisch geweld en in 31% om lichamelijke mishandeling.

Tabel 7: Hoedanigheid melder huiselijk geweld

Hoedanigheid melder	Q1 Percentage	Q2 Percentage
Professional		
Politie	75,3	95,9
Medewerker andere Veilig Thuis	0,5	1,5
Arts of verpleegkundige jeugdgezondheidszorg	0,3	0,3
Huisarts of praktijkondersteuner	0,3	0,0
Professional anders dan bovenstaande	0,3	0,3
Geen professional		
Buurtbewoner	0,5	0,8
Direct betrokkene, volwassen slachtoffer	0,3	0,5
Familielid van direct betrokkene	1	0,3
Direct betrokkene, kind	0	0,3
Onbekend	21,5	0,3
Totaal*	100	100

Tabel 8: Aanleiding melding huiselijk geweld.

Aanleiding tot contact VT	Q1 Percentage	Q2 Percentage
(Ex-)partnergeweld	56,0	55,7
Huiselijk geweld	30,0	33,3
Oudermishandeling geweld tegen ouders	8,7	7,3
Ouderenmishandeling en ontspoorde zorg	2,5	2,4
Eergerelateerd geweld	0,3	0,9
Huwelijksdwang en achterlating	0,0	0,5
Totaal*	100	100

*Meerdere aanleidingen per melding mogelijk

Tabel 9: Aard van het geweld of mishandeling van de melding

Aard van geweld mishandeling	Q1 Percentage	Q2 Percentage
Psychisch geweld	44,2	43,9
Lichamelijke mishandeling	33,5	31,4
Getuige van geweld in gezin	2,7	3,9
Seksueel misbruik	1,0	0,9
Lichamelijke verwaarlozing	0,7	0,6
Financiële uitbuiting	1,5	0,2
Vrouwelijke genitale verminking	0,0	0,2
Anders	16,1	19,0
Totaal*	100	100

*Meerdere vormen van geweld per melding mogelijk

4 Doorlooptijden en wachttijden

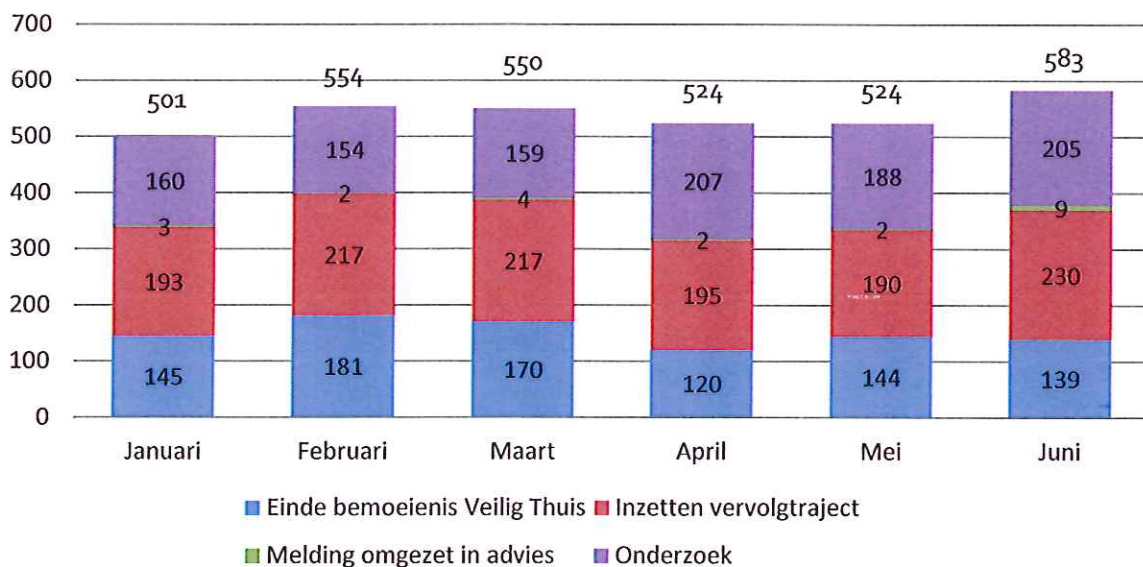
Alle meldingen die bij Veilig Thuis binnenkomen worden beoordeeld op spoed. De zaken die onmiddellijk een onderzoek en interventie vragen, de spoedmeldingen, worden binnen 2 uur opgepakt en kennen geen wachttijd. Alle meldingen, niet zijnde spoed, komen in de postbus. Hier wordt de melding met beschikbare informatie verrijkt en wordt een besluit genomen over het vervolg van de melding. De triage wordt zo spoedig mogelijk afgerond. De wettelijke eis is dat dit binnen 5 werkdagen gebeurt. De triage wordt door het frontoffice van Veilig Thuis uitgevoerd.

Na triage kan besloten worden de meldingen door te verwijzen naar bijvoorbeeld een lokale wijkteam of een Gecertificeerde Instelling (GI). Ook kan besloten worden dat de melding nader onderzoek van Veilig Thuis vraagt. Deze zaken komen op de uitdeellijst voor onderzoek. De maximale doorlooptijd van een onderzoek is wettelijk gesteld op 10 weken na triage. Hieronder worden de doorlooptijden en wachttijden voor de triage en onderzoek weergegeven in de regio Amsterdam-Amstelland.

In dit hoofdstuk wordt inzicht gegeven in het aantal meldingen dat wacht op een triagebesluit (postbus) of het aantal meldingen dat wacht op onderzoek van Veilig Thuis (uitdeellijst). Het gaat hierbij om momentopnamen, dus de hoeveelheid op de specifieke peildatum. De cijfers zijn daarom niet 1 op 1 te vergelijken met de cijfers uit de instroom.

In figuur 5 wordt een overzicht gegeven van de verschillende triagebesluiten per maand. Vanaf het begin van het tweede kwartaal is een stijging te zien in het aantal triagebesluiten; van 524 in april tot 583 in juni. Dit heeft te maken met de stijgende instroom van meldingen. In totaal zijn in het tweede kwartaal meer onderzoeken gestart ten opzichte van het eerste kwartaal (van 473 naar 520). Het aantal meldingen die direct werden doorgezet naar een vervolgtraject blijft gelijk.

Figuur 5: Aantal en type triagebesluiten per maand.



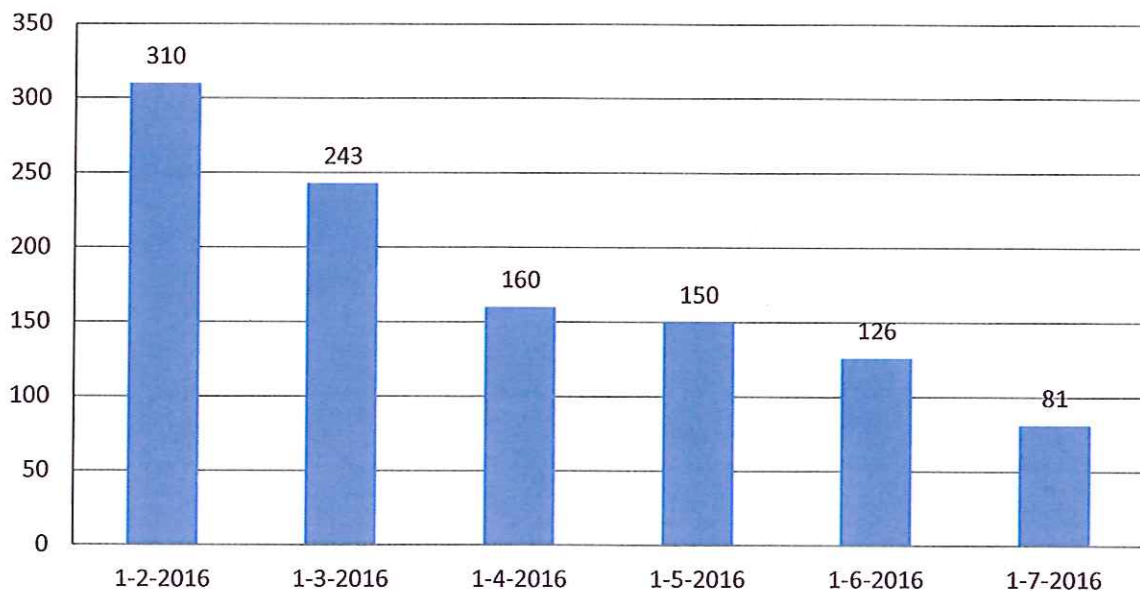
4.1 Wachttijden en doorlooptijden triage

Wachttijden

Onderstaande figuur laat de ontwikkeling zien van het aantal meldingen in de postbus en dus wachtend op een triagebesluit.

Er is een dalende trend te zien van het aantal wachtende na meldingen. Op peildatum 1 juli 2016 stonden 81 meldingen open voor een triagebesluit. Dit is een afname van 74% ten opzichte van de maand januari (310).

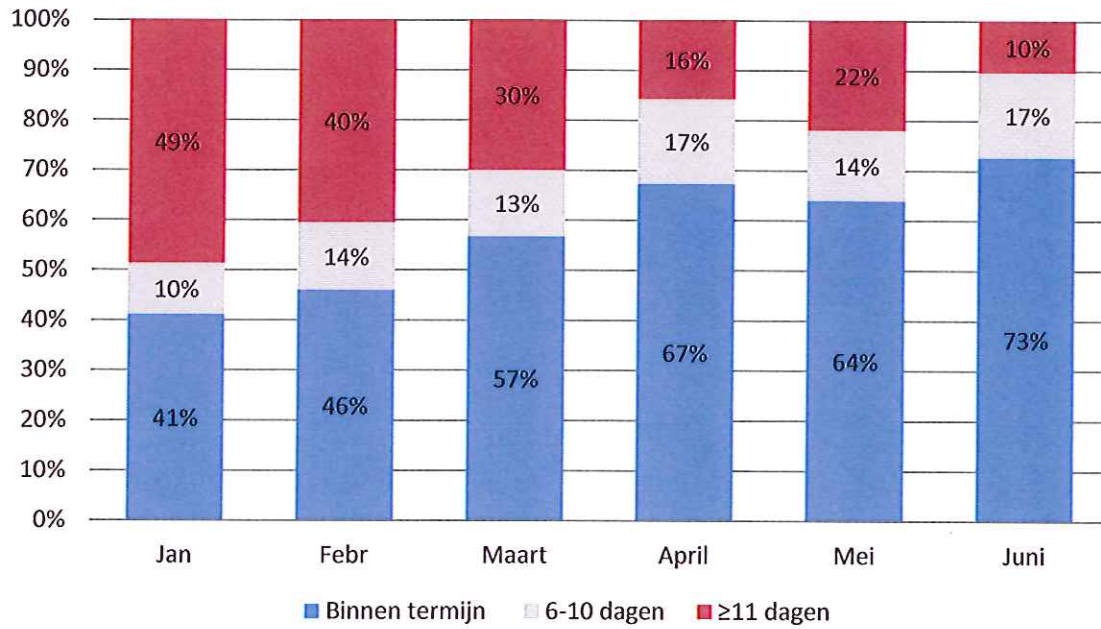
Figuur 7: Aantal meldingen in de postbus wachtend op triagebesluit



Doorlooptijden

In figuur 8 is per maand de doorlooptijd te zien tussen binnenkomst van de melding en het triagebesluit in werkdagen. Het aandeel triagebesluiten die binnen de wettelijke termijn van 5 werkdagen is afgerond, is gestegen van 41% in januari tot 73% in juni.

Figuur 8: Doorlooptijden triage in werkdagen (wettelijke termijn is 5 werkdagen)



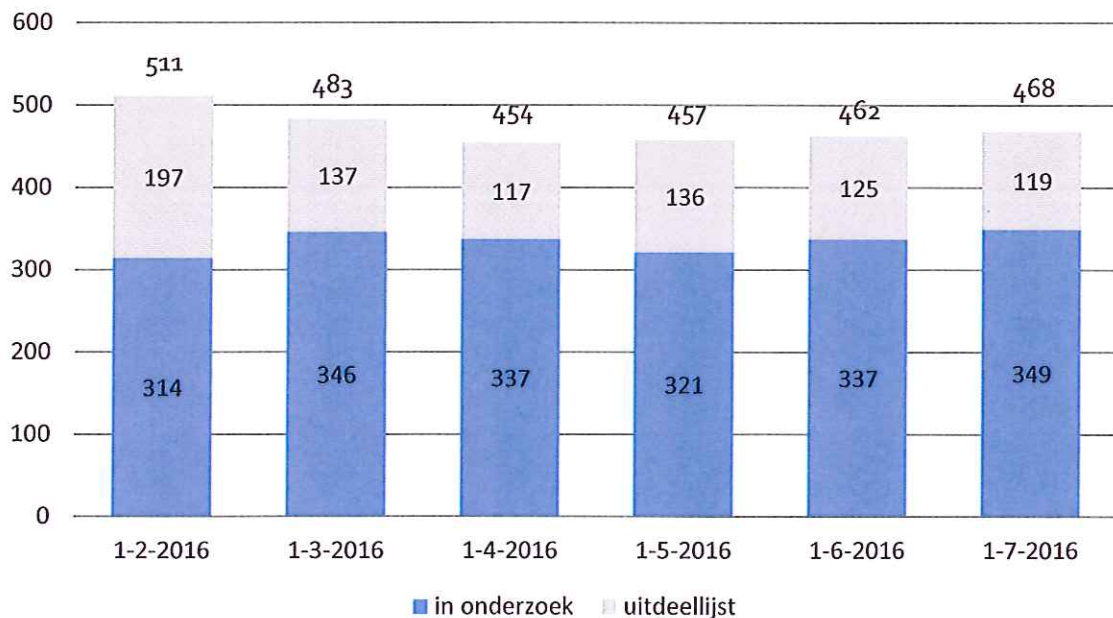
4.2 Wachtlijden en doorlooptijden onderzoeken

Na triage kan besloten worden dat de melding nader onderzoek van Veilig Thuis vraagt. Deze zaken komen op de uitdeellijst voor onderzoek. Er vindt prioritering in de meldingen plaats in de vorm van urgent en regulier. Een voorbeeld: meldingen waarbij kinderen betrokken zijn krijgen voorrang boven andere meldingen. Specifieke voorrang krijgen meldingen waarbij kinderen tussen 0-4 jaar betrokken zijn of zwangeren. Daarnaast worden de meldingen die het langst wachten zoveel mogelijk als eerst opgepakt. Het onderzoek wordt door de backoffice van Veilig Thuis uitgevoerd.

Wachttijden

Figuur 9 laat het overzicht zien van het aantal nog niet afgeronde onderzoeken met een onderverdeling naar uitdeellijst en in onderzoek. In het eerste kwartaal zagen we een dalende trend op de uitdeellijst. Deze daling zet zich niet door in het tweede kwartaal. Op peildatum 1 mei 2016 stonden 136 meldingen op de uitdeellijst. Sindsdien zien we wel weer een daling naar 119 meldingen op 1 juli 2016, een afname van 13%. We zien ook dat de totale caseload van de backoffice en het aantal zaken in onderzoek per april langzaam aan het stijgen is. Gezien de aard van de melding kunnen minder zaken direct worden doorgezet naar lokale teams of een Gecertificeerde instelling. Relatief meer onderzoekcapaciteit moet daarom door Veilig Thuis worden ingezet, wat de druk op de wachtlijsten en wettelijke doorlooptijden vergroot.

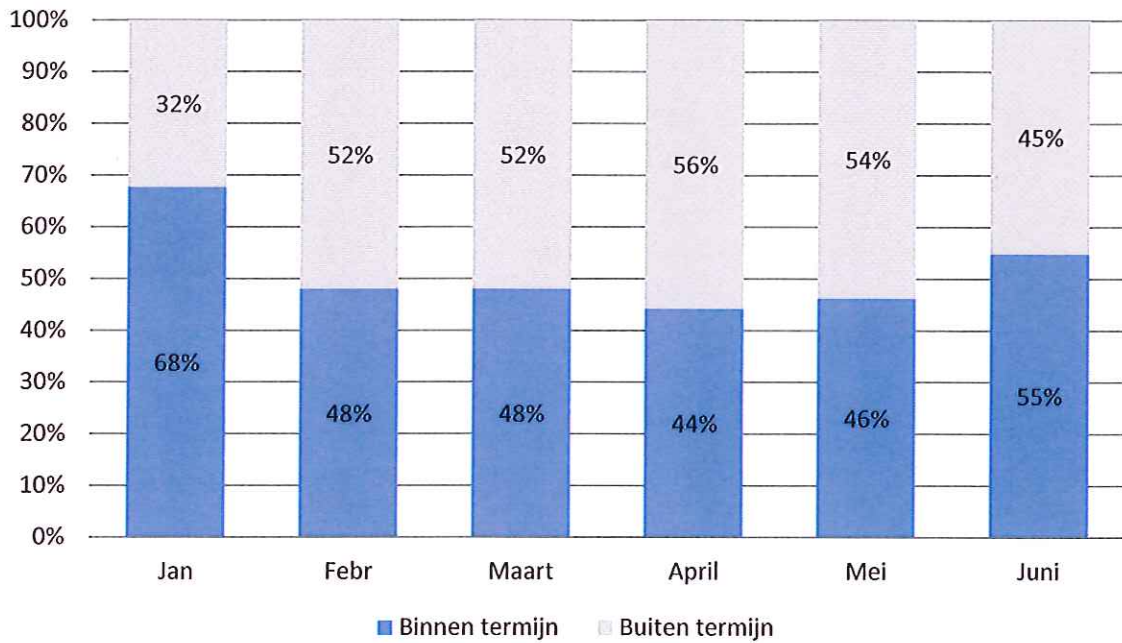
Figuur 9: Caseload van het aantal onderzoeken voor de backoffice verdeeld naar 'uitdeellijst' en 'in onderzoek'.



Doorlooptijden

De maximale doorlooptijd van een onderzoek is 10 weken na triage. Figuur 10 laat van de afgeronde onderzoeken het aandeel zien welke binnen de termijn van 10 weken zijn afgerond. Hierin zien we een wisselend beeld. Gemiddeld was in het eerste kwartaal 52% binnen 10 weken afgerond. In het tweede kwartaal is dat gemiddeld 49%, maar we zien dat het aandeel binnen 10 weken wel stijgt naar 55% in juni.

Figuur 10: Doorlooptijden afgeronde onderzoeken (wettelijke termijn is 10 weken)



5 Uitstroom

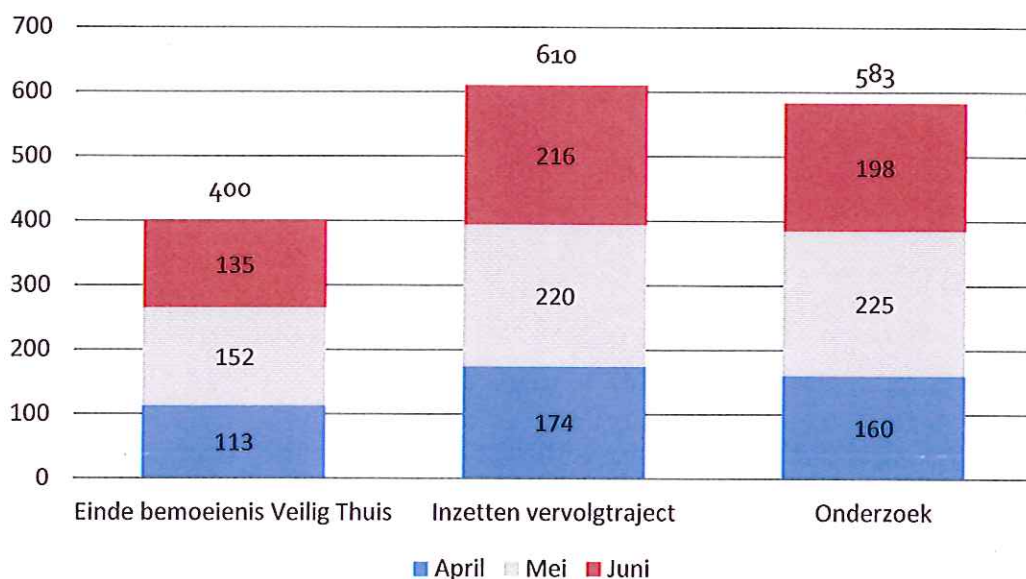
Uitstroom

In het tweede kwartaal zijn 1607 casussen uitgestroomd en daarmee door Veilig Thuis afgerond (zie figuur 6). Van dit aantal zijn 400 meldingen afgerond direct na de triage. Dat is de categorie 'Einde bemoeienis Veilig Thuis'. Dit zijn zaken waar een tijdelijk huisverbod is ingezet (zorg coördinatie is elders belegd), zaken die direct doorgezet konden worden naar het lokale veld, of waar de melding na triage is afgerond en betrokkenen advies hebben gekregen. Daarnaast zijn 610 meldingen na triage doorverwezen naar een vervolghulpverleningstraject (zie ook tabel 10).

In het tweede kwartaal zijn 583 zaken afgerond na onderzoek. 61% hiervan is, als uitkomst van het onderzoek, doorverwezen naar een volgortraject. Laatste categorie betreft de meldingen die omgezet zijn in een adviesvraag. Dat waren er 14 (vanwege het lage aantal is deze categorie niet opgenomen in figuur 6). De hier gepresenteerde tabel uitstroom is niet vergelijkbaar met het aantal in het eerste kwartaal. Het eerste kwartaal liet alleen het aantal doorverwijzingen zien.

Tabel 10 laat zien naar welke instellingen is doorverwezen. In bijna 30% van de gevallen wordt doorverwezen naar de gecertificeerde instellingen voor jeugdbescherming. Dit is vergelijkbaar met het eerste kwartaal. Meer dan een kwart van alle doorverwijzing gaat naar de lokale teams van de zes gemeenten.

Figuur 6: Uitstroom tweede kwartaal 2016



Tabel 10: Verwijzingen tweede kwartaal 2016*

Instellingen	Vervolgtraject direct na triage	Vervolgtraject na onderzoek	Totaal	Percentage
Gecertificeerde Instellingen				
Jeugdbescherming	218	58	276	27,3
Willem Schrikker Groep	45	11	56	5,5
Leger des Heils	12	1	13	1,3
Lokale wijkteams				
SamenDOEN	63	52	115	11,4
Ouder-en Kindteams (OKT)	31	66	97	9,6
Sociaal Team Amstelveen	31	4	35	3,5
Sociaal Team Aalsmeer	4	2	6	0,6
Brede Hoed (Diemen)	7	4	11	1,1
Sociaal Loket Uithoorn	1	3	4	0,4
Kernteam OuderAmstel	1	0	1	0,1
Overig				
Huiselijk Geweld Hulpverlening	62	37	99	9,8
Andere Veilig Thuis	43	7	50	4,9
Jeugdzorgaanbieder	8	24	32	3,2
GGZ Volwassenen	12	14	26	2,6
Huisarts	7	16	23	2,3
Gemeente, overig	9	10	19	1,9
Jeugdgezondheidszorg	4	15	19	1,9
GGZ Jeugd	5	13	18	1,8
Vangnet	11	7	18	1,8
Onderwijs	3	12	15	1,5
Maatschappelijk Werk	6	8	14	1,4
LVB zorg	4	6	10	1,0
Raad voor de kinderbescherming	6	2	8	0,8
Reclassering	2	3	5	0,5
Maatschappelijke Opvang	0	4	4	0,4
Politie	3	0	3	0,3
Verslavingszorg	3	0	3	0,3
Kinderopvang	0	1	1	0,1
Schuldhelpverlening	0	1	1	0,1
Anders	14	15	29	2,9
Totaal	615	396	1011	100

*meerdere verwijzing per casus is mogelijk