



Managementrapportage Veilig Thuis Amsterdam-Amstelland

Vierde kwartaal 2016

Inhoud

1 Leeswijzer	3
2 Samenvatting	4
3 Instroom	5
3.1 Adviesvragen	6
3.2 Meldingen	9
3.2.1 Meldingen van huishoudens met kinderen	9
3.2.2 Meldingen van huishoudens zonder kinderen	12
4 Doorlooptijden en wachttijden	14
4.1 Triagebesluiten	14
4.2 Doorlooptijden triage	15
4.3 Doorlooptijden onderzoek	15
5 Uitstroom	17
5.1 Uitstroom	17
6 Herhaalde meldingen na een gesloten dossier	19

1 Leeswijzer

In deze kwartaalrapportage wordt een beschrijving gegeven van de ontwikkelingen van Veilig Thuis regio Amsterdam-Amstelland in het **vierde kwartaal 2016**. Deze gegevens zijn wettelijk voorgeschreven in het CBS informatieprotocol. Dit betekent dat de indelingen/categorieën in de rapportage soms niet helemaal aansluiten bij de situatie van de regio Amsterdam en vaak algemener zijn geformuleerd. In hoofdstuk twee worden de belangrijkste resultaten samengevat. Het derde hoofdstuk beschrijft het aantal adviezen en meldingen die in het vierde kwartaal behandeld zijn. In hoofdstuk vier wordt een overzicht gegeven van de doorlooptijden en wachttijden. Hoofdstuk vijf gaat in op de uitstroom. Hoofdstuk zes geeft inzicht in het aandeel herhaaldelijke meldingen (na een afgesloten dossier) die in 2016 zijn binnengekomen. Op verzoek van de zes gemeenten wordt in hoofdstuk zeven de instroomcijfers per type melder uitgesplitst naar gemeente. Voor Amsterdam wordt het aantal meldingen op gebiedsniveau gepresenteerd.

2 Samenvatting

Hieronder volgt een opsomming van de belangrijkste punten uit deze rapportage:

Instroom

- In het vierde kwartaal zijn 1243 adviesvragen en 1679 meldingen binnengekomen. Van dit aantal meldingen betreft 1353 meldingen van huishoudens met kinderen en 326 huishoudens zonder kinderen.

Adviesvragen

- Meer dan de helft (55%) van de adviesvragen komt van professionals.
- Het aandeel adviesvragen vanuit het onderwijs is weer gestegen (+8%). Ook het aantal adviesvragen vanuit de jeugdgezondheidszorg is duidelijk toegenomen.
- Het aandeel adviesvragen van burgers laat vanaf het eerste kwartaal een stijging zien; van 34% tot 38% in het vierde kwartaal.

Meldingen van huishoudens met kinderen

- Gemiddeld over 2016 stijgt het aandeel meldingen van huishoudens met kinderen. Van 70% in het eerste kwartaal naar 80% in het vierde kwartaal.
- In 81% van de meldingen is de politie de melder
- Bijna zes op de tien meldingen betreft kindermishandeling, meer dan een derde (ex-) partnergeweld. Dit beeld is vergelijkbaar met de vorige kwartalen.
- Er is een verdubbeling van de kindcheck en stijging in aantal vechtscheidingen

Meldingen van huishoudens zonder kinderen

- Negen op de tien meldingen komt van de politie (91%).
- In 65% van de gevallen is (ex-)partnergeweld de aanleiding om te melden.
- 66% van de meldingen betreft psychische geweld; 47% lichamelijke mishandeling.

Doorlooptijden en wachtlijsten

- 87% van de triagebesluiten in het vierde kwartaal (waarvan 89% in december) is binnen 5 werkdagen afgerond tegen 48% in het eerste kwartaal.
- Van de afgeronde onderzoeken heeft 53,2% een doorlooptijd van maximaal 10 weken tegen 50,2% in het derde kwartaal.

Uitstroom

- In het vierde kwartaal zijn 1759 casussen door Veilig Thuis afgerond.
- 61% hiervan wordt verwezen naar een reeds betrokken gecertificeerde instelling of (jeugd)hulpinstantie
- In 33% van de vervolgtrajecten is de overdracht naar een Gecertificeerde Instelling (GI). Dit is vergelijkbaar met de vorige kwartalen. In 29% van de zaken wordt doorverwezen naar de lokale wijkteams.

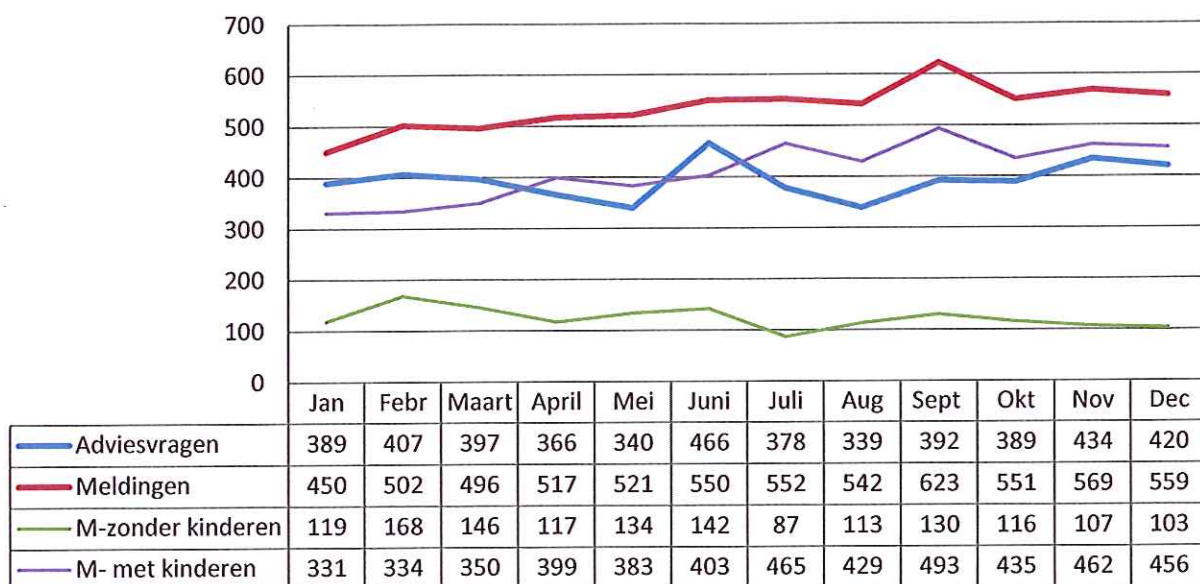
Herhaalde melding

- Een kwart van de binnengekomen meldingen in 2016 betreft een herhaalde melding.

3 Instroom

Hieronder wordt een beschrijving gegeven van de instroom van adviezen en meldingen in het vierde kwartaal 2016. Voor de binnengekomen meldingen maken we een verdeling tussen meldingen van huishoudens mét kinderen en huishoudens zonder kinderen. Er wordt een onderscheid gemaakt naar adviesvrager/melder, aantallen naar gemeente en aanleiding om contact op te nemen of te melden.

Figuur 1: Instroom adviezen en meldingen

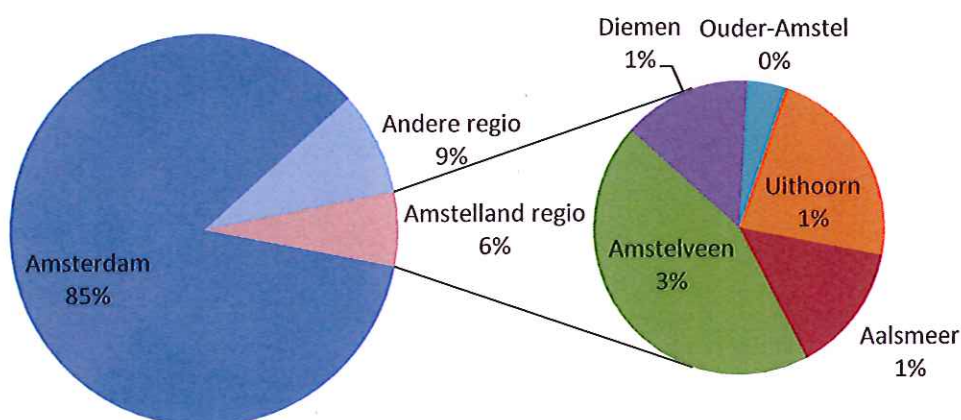


In figuur 1 is te zien dat in het vierde kwartaal **1243** adviesvragen en **1679** meldingen zijn binnengekomen. Van dit aantal meldingen betreft 1353 meldingen van huishoudens met kinderen en 326 huishoudens zonder kinderen. De instroom van meldingen laat in 2016 een stijgende lijn zien. Ten opzichte van het begin van het jaar is het aantal meldingen in december met 24% gestegen. Het aantal adviesvragen laat in 2016 ook een stijgende lijn maar minder hard. Gemiddeld is het aantal adviesvragen over heel 2016 met 8% gestegen. Opvallend zijn de pieken in juni wat betreft de adviesvragen en september wat betreft de meldingen.

3.1 Adviesvragen

In figuur 2 is de verdeling van het aantal adviesvragen per gemeente weergegeven. Vergelijken met het derde kwartaal is voornamelijk de instroom vanuit Amsterdam gestegen.

Figuur 2: Instroom adviesvragen naar gemeente



Adviesvragers

Tabel 1 laat het overzicht zien van de diverse adviesvragers. Meer dan de helft (55%) van de adviesvragen komt van professionals, wat vergelijkbaar is met het vorige kwartaal. Het aandeel adviesvragen vanuit het onderwijs is na de vakantie weer gestegen naar 8% wat ongeveer overeenkomt met de eerste twee kwartalen. Verder zien we een duidelijke toename van adviesvragen vanuit de jeugdgezondheidszorg (4,7%). Het aandeel vanuit het ziekenhuis lijkt te zijn gedaald maar dit kan een vertekend beeld zijn. Vertrouwensartsen geven meerdere adviezen tijdens ziekenhuiswerkgroepen en casuïstiekoverleg. Deze adviezen worden als één advies geregistreerd. Bijna vier op de tien van alle adviesvragen komen van burgers. We zien dat in 2016 het aandeel adviesvragen van burgers langzaam stijgt van 34% in het eerste kwartaal naar 38% in het vierde kwartaal. Opvallend is dat het aandeel adviesvragen van jeugdigen per kwartaal stijgt.

Tabel 1: Hoedanigheid van de adviesvrager¹

Hoedanigheid adviesvrager	Q1 %	Q2 %	Q3 %	Q4 %
Professional				
Lid ZAT-team school, leerkracht, directeur	7,5	9,2	4,6	8,1
Arts of verpleegkundige ziekenhuis / spoedeisende hulp	8,1	7,6	9,5	5,6
Arts of verpleegkundige jeugdgezondheidszorg	3,5	3,8	2,9	4,7
Huisarts of praktijkondersteuner	5,6	4,9	5,2	4,7
Medewerker jeugdhulpaanbieder	3,5	3,1	5	3,5
Medewerker bij gemeente, overig	3,5	3,6	2,8	3,5
Medewerker maatschappelijk werk / welzijnsorganisatie	2,7	3,2	1,8	3,5
Medewerker wijkteam	4,1	2,9	3,1	3,2
Medewerker andere Veilig Thuis	2	2	2,6	3,0
Politie	1,2	1,2	2,5	1,4
Professional / vrijwilliger kinderopvang of peuterspeelzaal	1,2	1,6	1	1,3
GZ-psycholoog (zelfstandig)	1,2	1,2	1	1,0
Psychiater	1,3	0,9	0,8	1,0
Medewerker gecertificeerde instelling	0,9	0,8	0,8	0,6
Medewerker vrouwenopvang	0,6	0,5	1	0,4
Vrijwilliger van vrijwilligersorganisatie	0,3	0	0,4	0,4
Medewerker thuiszorg	0	0	0,2	0,4
Professional van vrijwilligersorganisatie	0,1	0,3	0,2	0,2
Leerplichtambtenaar	0,2	0,3	0	0,2
Geriater	0,1	0	0,1	0,0
Professional anders dan bovenstaande	8,9	9,7	8,7	8,2
Geen professional				
Direct betrokkene, volwassen slachtoffer	10,7	13,8	13	12,0
Familielid van direct betrokkene	11	9,2	8,7	10,0
Buurtbewoner	5,6	6,9	7,2	6,8
Persoon behorend tot het sociale netwerk	4,2	4,5	4,3	4,9
Direct betrokkene, kind	0,8	1,3	3,6	3,0
Direct betrokkene, pleger	1,5	1	1,5	1,0
Onbekend/ anders	9,9	6,6	7,4	7,2
Totaal	100	100	100	100

¹ De registratiemogelijkheden voor de hoedanigheid melder is afkomstig uit het landelijk Informatieprotocol Beleidsinformatie AMHK welke opgesteld is om beleidsinformatie zo adequaat mogelijk te registreren voor het verplichte vertrekking van informatie aan het centraal bureau voor de statistiek (CBS).

Tabel 2: Aanleiding adviesvraag

Aanleiding tot contact VT	Q1 %	Q2 %	Q3 %	Q4 %
Kindermishandeling, anders*	61,5	60,5	58,6	59,1
Huiselijk geweld, anders	22,4	22,9	26,9	19,8
(Ex-)partnergeweld	19	18,7	21,1	19,6
Vechtscheiding	8,5	7,1	8	7,2
Kindcheck	6,5	5,8	7,8	6,0
Ouderenmishandeling en ontspoorde zorg	2,9	2,4	1,9	3,0
Oudermishandeling geweld tegen ouders	2,4	3,5	2,5	2,9
Eergerelateerd geweld	0,5	0,6	1,3	0,7
Huwelijksdwang en achterlating	0,2	0,4	0,9	0,1
Totaal				

* Het CBS onderscheidt twee specifieke categorieën binnen de kindermishandeling (als gevolg van kindcheck of vechtscheiding). Met 'anders' wordt alle andere vormen van kindermishandeling bedoeld

Tabel 3: Aard van het geweld of mishandeling

Aard van het geweld/ mishandeling	Q1 %	Q2 %	Q3 %	Q4 %
Pedagogische verwaarlozing	32,7	34,4	33,2	36,0
Psychisch geweld	32,4	32,5	33,8	35,3
Lichamelijke mishandeling	28,3	28,6	23,1	23,0
Getuige van geweld in gezin	14,3	13,9	18	14,9
Lichamelijke verwaarlozing	7,5	8,2	8	8,4
Affectieve verwaarlozing	6,9	6,3	6,5	7,2
Seksueel misbruik	6,6	7,3	7,4	7,1
Financiële uitbuiting	1,4	1,5	0,5	1,8
Pediatric Condition Falsification	1,2	0,3	1,2	0,9
Vrouwelijke genitale verminking	0,3	0,1	0,1	0,2
Anders	27,1	26,9	32,5	15,7
Totaal*				

*Meerdere vormen van geweld per advies is mogelijk

Waarover wordt advies gevraagd?

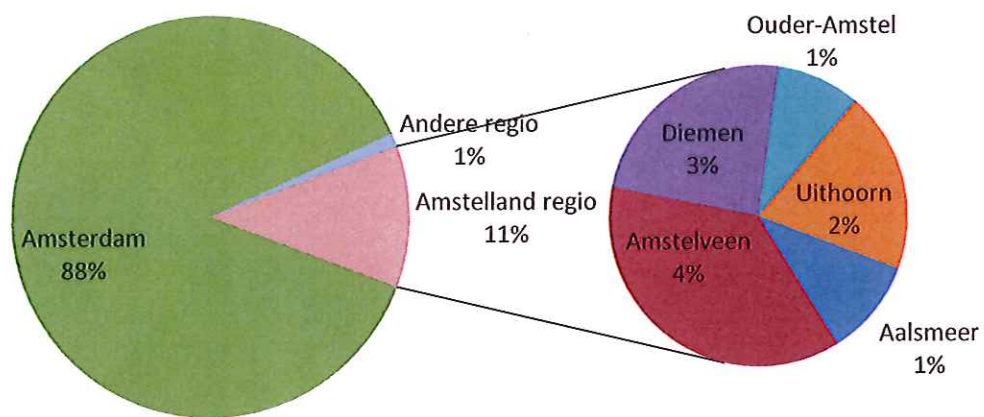
Zes op de tien vragen betreft advies over kindermishandeling, een vijfde over huiselijk geweld zo blijkt uit tabel 2. Drie procent van de adviesvragen betreft ouderenmishandeling en ontspoorde zorg. Meer dan een derde van de adviesvragen gaat over pedagogische verwaarlozing of psychisch geweld, dit is vergelijkbaar met de vorige kwartalen.

3.2 Meldingen

In het volgende hoofdstuk wordt een beschrijving gegeven van de instroom van meldingen. We maken een onderscheid in meldingen van huishoudens met kinderen en huishoudens zonder kinderen. We beschrijven wie de melder is en wat de aanleiding is om bij Veilig Thuis te melden.

3.2.1 Meldingen van huishoudens met kinderen

Figuur 3: Instroom meldingen van huishoudens met kinderen



Gemiddeld over 2016 stijgt het aandeel meldingen van huishoudens met kinderen. Van 70% in het eerste kwartaal naar 80% in het vierde kwartaal. Verder zien we in het vierde kwartaal dat alleen in Amsterdam het aantal meldingen van huishoudens met kinderen is gestegen ten opzichte van de derde kwartaal.

Wie melden er bij Veilig Thuis?

In 81% van de meldingen is de politie de melder. Overige professionals melden in 13% van de meldingen, wat vergelijkbaar is met het vorige kwartaal. De verdubbeling in het aandeel meldingen van burgers in het derde kwartaal zet niet door in het vierde kwartaal; 3,9 % van de meldingen komt van burgers.

Tabel 4: Hoedanigheid melder

Hoedanigheid melder	Q1 %	Q2 %	Q3 %	Q4 %
Professional				
Politie	75,9	80,9	78,3	81,0
Lid ZAT-team school, leerkracht, directeur	2,3	2,9	1,4	2,1
Arts of verpleegkundige ziekenhuis / spoedeisende hulp	1,8	1,8	1,7	1,6
Medewerker andere Veilig Thuis	1	0,8	1,7	1,3
Medewerker bij gemeente, overig	0,8	0,8	1,8	1,0
Medewerker jeugdhulpaanbieder	1,5	0,8	0,9	0,9
Medewerker maatschappelijk werk / welzijnsorganisatie	0,6	1,2	0,4	0,7
Arts of verpleegkundige jeugdgezondheidszorg	0,8	0,5	0,4	0,5
Huisarts of praktijkondersteuner	0,5	0,5	0,5	0,4
Medewerker vrouwenopvang	0,2	0,3	0,6	0,3
GZ-psycholoog (zelfstandig)	0,2	0,1	0,1	0,3
Psychiater	0,3	0,1	0,4	0,2
Medewerker gecertificeerde instelling	0	0,3	0,1	0,2
Vrijwilliger van vrijwilligersorganisatie	0	0	0,1	0,1
Professional / vrijwilliger kinderopvang of peuterspeelzaal	0,4	0,2	0,2	0,1
Medewerker wijkteam	0,5	0,1	0	0,1
Leerplichtambtenaar	0,3	0,1	0	0,0
Professional anders dan bovenstaande	3,9	2,1	2	3,5
Geen professional				
Buurtbewoner	1,6	1,2	3,3	1,7
Familielid van direct betrokkene	0,7	0,8	1,3	1,0
Persoon behorend tot het sociale netwerk	0,7	0,8	0,7	0,7
Direct betrokkene, volwassen slachtoffer	0,3	0,4	0,6	0,4
Direct betrokkene, kind	0,2	0,5	0,4	0,1
Direct betrokkene, pleger	0	0	0,1	0,0
Onbekend/ anders	5,6	2,9	3,2	1,7
Totaal	100	100	100	100

Tabel 5: Aanleiding melding

Aanleiding tot contact VT	Q1 %	Q2 %	Q3 %	Q4 %
Kindermishandeling, anders*	57,2	63	65,1	58,3
(Ex-)partnergeweld	33,6	35,3	35,3	35,3
Huiselijk geweld	28,7	27,7	27,8	24,5
Vechtscheiding	5	5,4	4,9	7,2
Oudermishandeling geweld tegen ouders	3,8	3	3,7	4,5
Kindcheck	2,5	4,4	2,5	5,3
Eergerelateerd geweld	0,6	0,3	0,8	0,5
Ouderenmishandeling en ontspoorde zorg	0,3	0,2	0,2	0,1
Huwelijksdwang en achterlating	0,2	0	0,2	0,1
Totaal				

* Het CBS onderscheidt twee specifieke categorieën binnen de kindermishandeling (als gevolg van kindcheck of vechtscheiding). Met 'anders' wordt alle andere vormen van kindermishandeling bedoeld

Tabel 6: Aard van het geweld of mishandeling van de melding

Aard van het geweld/mishandeling*	Q1 %	Q2 %	Q3 %	Q4 %
Psychisch geweld	42,5	45,6	51,4	48,8
Pedagogische verwaarlozing	31,5	33,7	34,7	35,3
Getuige van geweld in gezin	30,5	30,6	34,2	32,2
Lichamelijke mishandeling	28,9	33	27,8	30,1
Lichamelijke verwaarlozing	5,4	5,3	4,5	4,4
Affectieve verwaarlozing	1,5	2,5	4,5	4,7
Seksueel misbruik	4,2	3,4	1,8	1,6
Financiële uitbuiting	0	0,1	0,1	0,1
Vrouwelijke genitale verminking	0,1	0	0,1	0,0
Pediatric Condition Falsification	0,3	0,2	0	0,0
Anders	25,7	31,2	29,8	12,0
Totaal*				

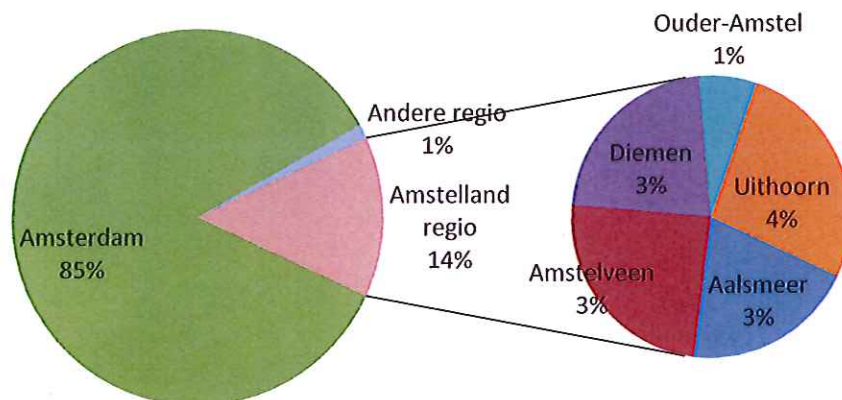
*Meerdere vormen van geweld per melding is mogelijk

Aanleiding en aard geweld

In tabel 5 is te zien dat bijna zes op de tien meldingen kindermishandeling betreft, meer dan een derde (ex-) partnergeweld. Dit beeld is vergelijkbaar met de vorige kwartalen. De kindcheck is meer dan verdubbeld ten opzichte van de vorige kwartaal. Ook zijn er relatief meer meldingen binnengekomen over vechtscheidingen (7,2%) dan in de rest van 2016. In bijna de helft van de meldingen betreft het psychisch geweld, zie tabel 6. Ongeveer een derde van de gevallen gaat over pedagogische verwaarlozing en het getuige zijn van huiselijk geweld. Opvallend is dat het aantal meldingen over seksueel misbruik per kwartaal daalt.

3.2.2 Meldingen van huishoudens zonder kinderen

Figuur 4: Instroom meldingen huishoudens zonder kinderen naar gemeente



Tabel 7: Hoedanigheid melder huiselijk geweld

Hoedanigheid melder	Q1 %	Q2 %	Q3 %	Q4 %
Professional				
Politie	75,3	95,9	91,2	91,4
Medewerker andere Veilig Thuis	0,5	1,5	2,7	3,1
Medewerker thuiszorg	0	0	0,6	0,6
Medewerker vrouwenopvang	0	0	0	0,6
Medewerker bij gemeente, overig	0	0	0,3	0,3
Huisarts of praktijkondersteuner	0,3	0	0	0,3
Arts of verpleegkundige ziekenhuis / spoedeisende hulp	0,0	0,0	0,0	0,3
Professional anders dan bovenstaande	0,3	0,3	0,6	0,3
Arts of verpleegkundige jeugdgezondheidszorg	0,3	0,3	0,3	0,0
GZ-psycholoog (zelfstandig)	0	0	0,3	0,0
Geen professional				
Buurtbewoner	0,5	0,8	0,3	1,2
Persoon behorend tot het sociale netwerk	0	0	0	0,6
Direct betrokkene, volwassen slachtoffer	0,3	0,5	0,6	0,3
Familielid van direct betrokkene	1	0,3	0,6	0,3
Direct betrokkene, kind	0	0,3	0	0,0
Onbekend/ anders	21,5	0,3	2,4	0,6
Totaal				

Tabel 8: Aanleiding melding huiselijk geweld.

Aanleiding melding	Q1 %	Q2 %	Q3 %	Q4 %
(Ex-)partnergeweld	47,5	60,1	59,7	65,0
Huiselijk geweld	25,5	35,9	35,5	28,8
Oudermishandeling geweld tegen ouders	7,3	7,9	7,6	6,7
Ouderenmishandeling en ontspoorde zorg	2,1	2,5	4,2	5,2
Eergerelateerd geweld	0,3	1	0	1,8
Huwelijksdwang en achterlating	0	0,5	0	0,0
Totaal*				

*Meerdere aanleidingen per melding is mogelijk

Tabel 9: Aard van het geweld of mishandeling van de melding

Aard van het geweld/ mishandeling	Q1 %	Q2 %	Q3 %	Q4 %
Psychisch geweld	46,7	60,6	62,1	66,0
Lichamelijke mishandeling	35,4	43,3	40,9	46,6
Getuige van geweld in gezin	2,9	5,3	2,7	4,6
Lichamelijke verwaarlozing	0,8	0,8	1,2	3,1
Financiële uitbuiting	1,6	0,3	2,7	2,8
Seksueel misbruik	1	1,3	0,6	1,2
Vrouwelijke genitale verminking	0	0,3	0	0,0
Anders	17,1	26,2	30,6	8,9
Totaal*				

*Meerdere vormen van geweld per melding is mogelijk

Kenmerken meldingen huishoudens zonder kinderen

Uit bovenstaande tabellen is op te maken dat de instroom van meldingen van huishoudens zonder kinderen in de tweede helft van het jaar is afgenomen ten opzicht van de eerste helft (-15%). Bijna alle meldingen van huishoudens zonder kinderen worden gemeld door de politie (91%). We zien geen grote veranderingen met voorgaande kwartalen. Meer dan zes op de tien meldingen betreft (ex-) partnergeweld. Indien gemeld wordt gaat het in 66% van de meldingen om psychisch geweld en in 47% om lichamelijke mishandeling.

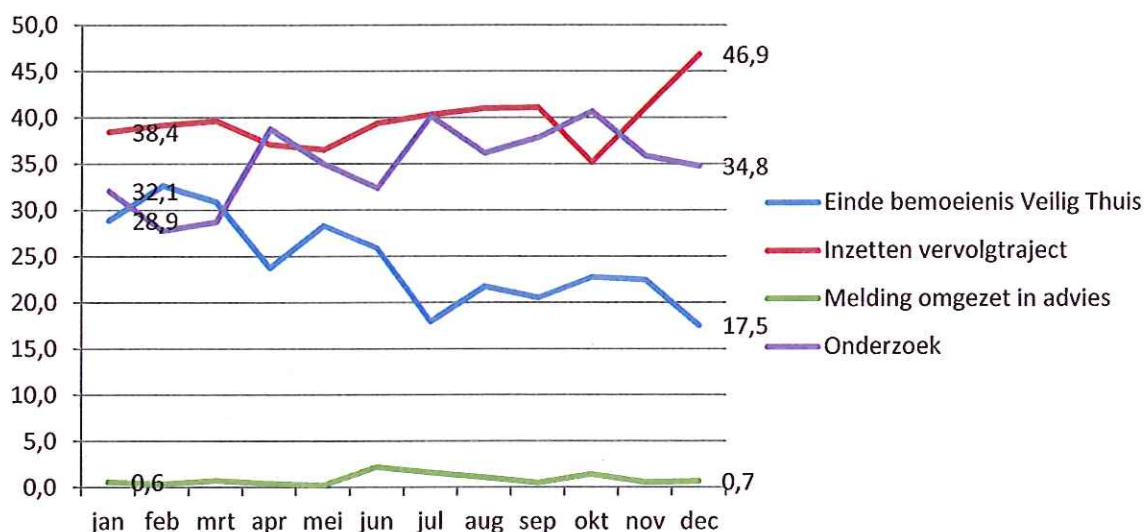
4 Doorlooptijden en wachttijden

Alle meldingen die bij Veilig Thuis binnenkomen worden beoordeeld op spoed. De zaken die onmiddellijk een onderzoek en interventie vragen, de spoedmeldingen, worden binnen 2 uur opgepakt en kennen geen wachttijd. Alle meldingen, niet zijnde spoed, komen in de postbus. Hier wordt de melding met beschikbare informatie verrijkt en wordt een besluit genomen over het vervolg van de melding. De triage wordt zo spoedig mogelijk afgerond. De wettelijke eis is dat dit binnen 5 werkdagen gebeurt. De triage wordt door de frontoffice van Veilig Thuis uitgevoerd.

Na triage kan besloten worden de meldingen door te verwijzen naar bijvoorbeeld een lokale wijkteam of een Gecertificeerde Instelling (GI). Ook kan besloten worden dat de melding nader onderzoek van Veilig Thuis vraagt. Deze zaken komen op de uitdeellijst voor onderzoek. De maximale doorlooptijd van een onderzoek is wettelijk gesteld op 10 weken na triage. Hieronder worden de doorlooptijden en wachttijden voor de triage en onderzoek weergegeven in de regio Amsterdam-Amstelland.

4.1 Triagebesluiten

Figuur 5: Aandeel en type triagebesluiten per maand



Triagebesluiten

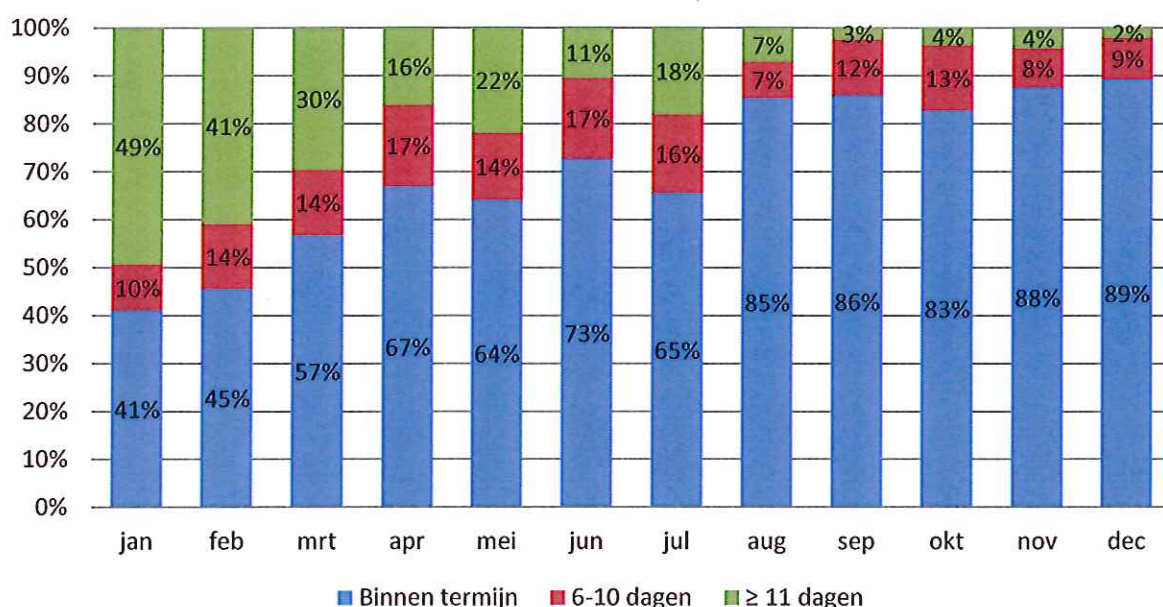
In figuur 5 wordt een overzicht gegeven van het aandeel van de verschillende type triagebesluiten per maand. Rekening gehouden met het aantal binnengekomen meldingen zien we dat er ten opzichte van het begin van 2016 vaker besloten wordt direct een vervolgtraject in te zetten (van 38,4% naar 46,9%). Vooral in het vierde kwartaal is dit aandeel gestegen. Ook het aandeel start onderzoek laat over 2016 gemiddeld een stijgende trend zien. Echter in het vierde kwartaal daalde het aandeel naar 34,8% in december.

4.2 Doorlooptijden triage

Doorlooptijden

In figuur 7 is per maand de doorlooptijd te zien tussen binnenkomst van de melding en het triagebesluit in werkdagen. Het aandeel triagebesluiten dat binnen de wettelijke termijn van 5 werkdagen is afgerond blijft toenemen. Van gemiddeld 48% in het eerste kwartaal tot 87% in het vierde kwartaal.

Figuur 7: Doorlooptijden triage in werkdagen (wettelijke termijn is 5 werkdagen)



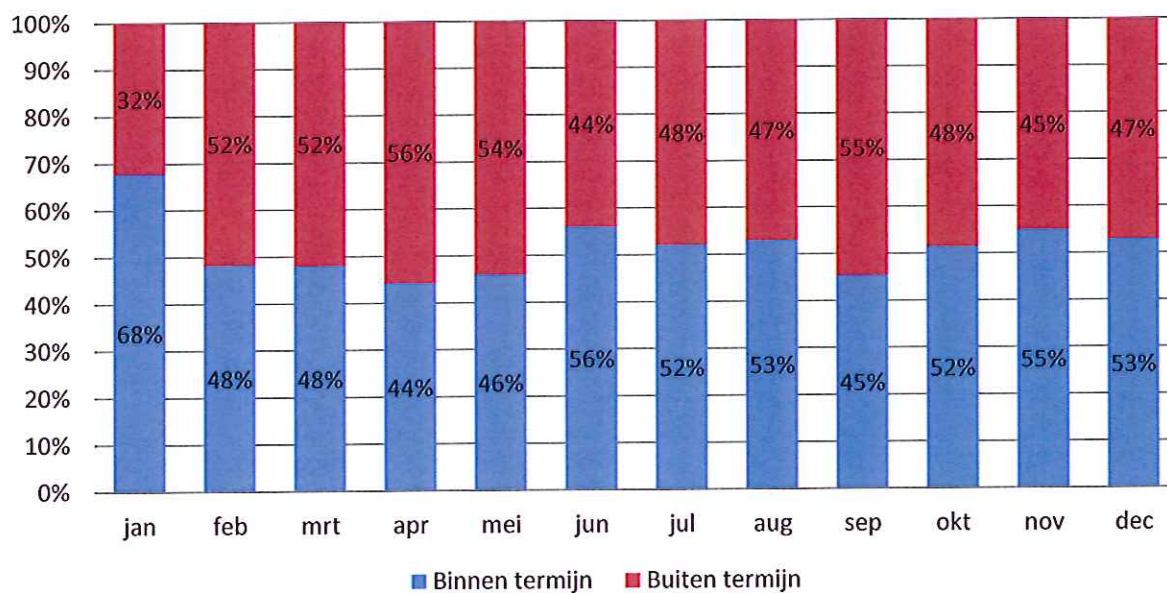
4.3 Doorlooptijden onderzoek

Na triage kan besloten worden dat de melding nader onderzoek van Veilig Thuis vraagt. Deze zaken komen op de uitdeellijst voor onderzoek. Er vindt prioritering in de meldingen plaats in de vorm van urgent en regulier. Een voorbeeld: meldingen waarbij kinderen betrokken zijn krijgen voorrang boven andere meldingen. Specifieke voorrang krijgen meldingen waarbij kinderen tussen 0-4 jaar betrokken zijn of waarbij er sprake is van zwangerschap. Daarnaast worden de meldingen die het langst wachten zoveel mogelijk als eerst opgepakt. Het onderzoek wordt door de backoffice van Veilig Thuis uitgevoerd.

Doorlooptijden

De maximale doorlooptijd van een onderzoek is 10 weken na triage. Figuur 9 laat van de afgeronde onderzoeken de doorlooptijd zien en het aandeel welke binnen de termijn van 10 weken zijn afgerond. In het vierde kwartaal was gemiddeld meer dan de helft (53,2%) van de onderzoeken binnen de wettelijke termijn afgerond. Dit is een lichte verbetering ten opzicht van het derde kwartaal (50,2%).

Figuur 9: Doorlooptijden afgeronde onderzoeken (wettelijke termijn is 10 weken)



5 Uitstroom

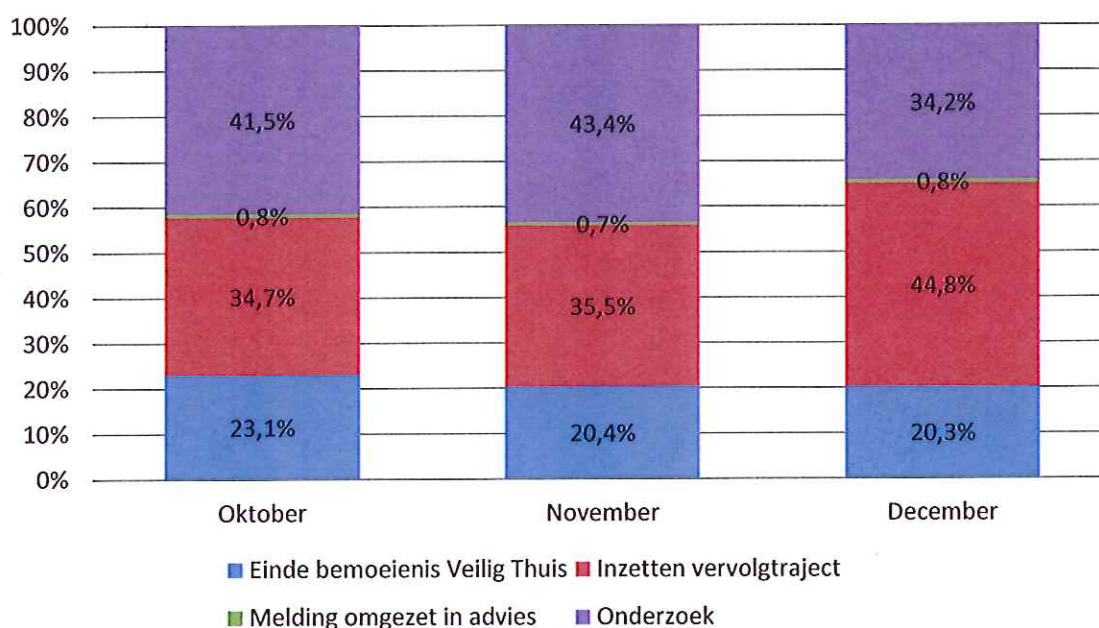
5.1 Uitstroom

In het vierde kwartaal zijn 1759 casussen uitgestroomd en daarmee door Veilig Thuis afgerond (zie figuur 10). In de laatste drie maanden is 21% van de meldingen afgerond direct na de triage. Dat is de categorie 'Einde bemoeienis Veilig Thuis'. Dit zijn zaken waar een tijdelijk huisverbod is ingezet (zorg coördinatie is elders belegd), zaken die direct doorgezet konden worden naar het lokale veld of waar de melding na triage is afgerond en betrokkenen advies hebben gekregen. Daarnaast is 38% van de meldingen na triage doorverwezen naar een vervolghulpverleningstraject (zie ook tabel 10).

In het vierde kwartaal is 40% van de zaken afgerond na onderzoek. Hiervan is de helft, als uitkomst van het onderzoek, doorverwezen naar een vervolgtraject. De laatste categorie betreft de meldingen die omgezet zijn in een adviesvraag (1%).

Tabel 10 laat zien naar welke instellingen is overgedragen of doorverwezen. In 33% van de zaken betreft dit een overdracht aan een Gecertificeerde Instelling (GI). Dit is vergelijkbaar met de vorige kwartalen. Overdracht aan de lokale teams van de zes gemeenten vindt in 29% plaats. Van alle overdrachten wordt in 61% verwezen naar een reeds betrokken hulpverlener.

Figuur 10: Uitstroom vierde kwartaal 2016



Tabel 10: Verwijzingen vierde kwartaal 2016

Instellingen	Q2 %	Q3 %	Q4 %
Gecertificeerde Instellingen			
Jeugdbescherming	27,3	26,4	27,5
Willem Schrikker Groep	5,5	6,5	5,3
Leger des Heils	1,3	1,0	0,5
Lokale wijkteams			
SamenDOEN	11,4	11,9	10,6
Ouder-en Kindteams (OKT)	9,6	11,5	12,4
Sociaal Team Amstelveen	3,5	3,7	4,4
Sociaal Team Aalsmeer	0,6	0,8	0,3
Brede Hoed (Diemen)	1,1	1,0	0,7
Sociaal Loket Uithoorn	0,4	0,5	0,5
Kernteam OuderAmstel	0,1	0,0	0,2
Overig			
Huiselijk Geweld Hulpverlening	9,8	9,3	7,7
Andere Veilig Thuis	4,9	4,9	5,2
GGZ Volwassenen	2,6	3,1	3,6
GGZ Jeugd	1,8	2,5	2,3
Jeugdzorgaanbieder	3,2	2	2,3
Maatschappelijk Werk	1,4	0,7	2
Vangnet	1,8	1,6	2
Gemeente, anders	1,9	2,3	1,7
Huisarts	2,3	2	1,4
Jeugdgezondheidszorg	1,9	1,3	1,2
Andere GI	0	0,2	1
LVB zorg	1	0,7	0,9
Onderwijs	1,5	0,5	0,8
Raad voor de kindbescherming	0,8	0,4	0,8
Reclassering	0,5	0,8	0,6
Maatschappelijke Opvang	0,4	0,4	0,5
Politie	0,3	0,2	0,4
Verslavingszorg	0,3	0,4	0,3
Schuldhulpverlening	0,1	0,1	0,2
Ziekenhuiswerkgroep	0	0,1	0,2
Anders	2,9	3,1	2,7
Totaal	100	100	100

6 Herhaalde meldingen na een gesloten dossier

Een belangrijk speerpunt in de aanpak van huiselijk geweld en kindermishandeling is het terugdringen van herhaalde meldingen. Van een herhaalde melding wordt gesproken wanneer binnen een jaar nadat de vorige melding is afgesloten een nieuwe melding binnenkomt bij Veilig Thuis.

Van alle binnengekomen meldingen in 2016 was 25,4% een herhaalde melding. Het aantal keer dat deze huishoudens herhaaldelijk in beeld kwamen varieerde van eenmaal tot en met acht maal. Van de binnengekomen meldingen kwam 19% eenmaal herhaaldelijk in beeld, 6,8% kwam meer dan 2 keer in beeld (zie tabel 12). Tabel 13 laat zien dat in de gemeente Ouder-Amstel het percentage herhaalde meldingen met 33% het hoogst is, Amstelveen en Diemen scoren met 23,3% het laagst.

Tabel 12: aantal herhaalde meldingen 2016

Aantal x gemeld	Percentage
Geen recidive	74,6
1	18,7
2	4,7
3	1,4
4	0,4
5	0,2
6	0,1
8	0,01
Totaal	100

Tabel 13: Herhaalde meldingen naar gemeente

Gemeente#	% eenmalig	% recidive
Amsterdam	73,9	26,1
Aalsmeer	71,6	28,4
Amstelveen	76,7	23,3
Diemen	76,7	23,3
Ouder-Amstel	66,7	33,3
Uithoorn	73,4	26,6
Onbekend	80,7	19,3
Totaal	74,6	25,4

